КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 3 р. 60 к. съ пересылкою. || Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

1891 года. № 7. 1 Апрѣля.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

БЕСѢДА

о св. преданіи христіанской церкви.

Въ послѣднее время явились въ нашей странѣ лжеучители, которые, отвергая св. преданіе церкви Христовой, внушаютъ простымъ людямъ, будто не слѣдуетъ ничему вѣрить кромѣ того, что написано въ Евангеліи и въ посланіяхъ Апостольскихъ. Утверждая это и извращая смыслъ словъ самаго евангелія и прочихъ св. книгъ Новаго Завѣта, они дерзаютъ отвергать св. обряды и установленія церкви, церковное священноначаліе, богослуженіе и таинства церкви, хулятъ св. храмы, св. иконы и даже св. крестъ Господа нашего Іисуса Христа, на которомъ Онъ распятъ за спасеніе рода человѣческаго. Но необходимое для спасенія нашего содержится не въ одномъ св. писаніи, но и въ св. преданіи о томъ, чему учили Іисусъ Христосъ и Его Апостолы и что они установили въ церкви

христіанской. Потому въ самомъ писаніи хотя сказано: *испытайте Писанія, яко въ нихъ мните имѣти животъ вѣчный* (Іоан. 5, 39), но также заповѣдано вѣрующимъ: *стойте и держитесь преданій, имже научистеся словомъ или посланіемъ нашимъ* (Солун. 2, 39). Самое св. писаніе есть тоже преданіе, только начертанное письменами и заключенное въ книги. Потому для насъ-христіанъ имѣетъ одинаковую важность какъ вписанное въ св. книги, такъ и преданное Іисусомъ Христомъ и Апостолами изустно, но сохранявшееся въ церкви Христовой отъ Апостоловъ и записанное учениками Апостольскими и ихъ преемниками, которые иначе называются мужами Апостольскими. Чтобы яснѣе представить это, изложу вамъ, что появилось прежде—св. писаніе или св. преданіе, какъ произошло то и другое и какую силу имѣло св. преданіе въ первой церкви христіанской. Обратимся сначала къ св. Евангелію. Изъ Евангелія извѣстно намъ, что Іисусъ Христосъ во время земной своей жизни не одиноко училъ и дѣйствовалъ, устрояя на землѣ царствіе Божіе и совершая наше спасеніе. У него было 12 учениковъ, избранныхъ Имъ непосредственно, которымъ Онъ открывалъ тайны царствія Божія и которые постоянно ему сопутствовали. Кромѣ сихъ 12, у Него было еще 70 другихъ учениковъ, которые также были Его самовидцами, свидѣтелями Его дѣлъ и слушателями Его рѣчей. Кромѣ учениковъ или Апостоловъ Іисуса Христа, свидѣтелями Его жизни, дѣяній и чудесъ и слушателями Его божественнаго слова были еще: пречистая Матерь Его, св. Дѣва Марія, св. Іоаннъ Креститель Его, имѣвшій своихъ учениковъ, св. жены мироносицы и другія, Ему сопутствовавшія и служившія отъ имѣній своихъ, каковы: Марія Магдалина, сестры Мареа и Марія и братъ ихъ Лазарь, Марія Іаковля, Саломія и другія, Никодимъ, потаенный ученикъ Іисуса Христа, Іосифъ Аримаѳейскій и наконецъ до 500 вѣрующихъ, видѣвшихъ Его по воскресеніи, которые были свидѣтелями и Его вознесенія на небо. Никто изъ нихъ не записывалъ словъ, рѣчей, повелѣній и чудесныхъ дѣяній Іисуса Христа при Его жизни, но всѣ они, подобно Его Матери, слагали въ сердцѣ своемъ все слышанное отъ Него и видѣнное ими, и дивясь благодати, исходившей изъ устъ Его, все ѳто передавали одни другимъ также изустно. Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ ничего не писалъ чернилами

и тростію на хартіи, кромѣ нѣсколькихъ словъ, оставщихся неизвѣстными, которыя Имъ начертаны на пескѣ, когда къ Нему была приведена фарисеями на судъ женщина, обличенная въ прелюбодѣяніи. Онъ писалъ не на хартіяхъ, а на сердцахъ, и училъ своихъ учениковъ не по книгамъ, а словомъ своимъ, изустно, и возносясь на небо, велѣлъ имъ не книги писать, а благовѣствовать и проповѣдывать о царствіи Божіемъ, сказавъ имъ: *шедше, научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и св. Духа, учаще ихъ блюсти вся елика заповѣдахъ вамъ.* Таковъ былъ первый способъ благовѣствованія о Іисусѣ Христѣ и о спасеніи чрезъ вѣру въ Него—*изустный*, по изустному, словесному преданію, а не письменный. Такъ прошло нѣсколько лѣтъ по вознесеніи Іисуса Христа на небо: апостолы проповѣдовали, число вѣрующихъ умножалось, церковь Христова возрастала и появлялась уже въ разныхъ странахъ, а книгъ Новаго Завѣта небыло. Все утверждалось не на письмени, а на преданіи Апостольскомъ, на ихъ примѣрѣ и словѣ, передаваемыхъ изустно отъ однихъ другимъ. Наконецъ уже въ 8-й годъ по вознесеніи Господнемъ на небо, явилось первое Евангеліе, извѣстное подъ именемъ Евангелія отъ Матѳея, затѣмъ стали постепенно появляться въ церкви и прочія Евангелія, или письменныя сказанія о жизни, дѣяніяхъ и ученіи Іисуса Христа.

Кто же написалъ эти Евангелія и когда именно они написаны? Въ св. Писаніи объ этомъ не говорится, хотя всѣ вѣрующіе признаютъ, что Евангелій четыре и что онѣ написаны евангелистами Матѳеемъ, Маркомъ, Лукою и Іоанномъ, именами которыхъ онѣ надписываются. Но вѣрны ли эти надписанія и чѣмъ мы можемъ увѣриться въ ихъ вѣрности?

О Матѳеѣ мы знаемъ изъ его Евангелія, что онъ былъ одинъ изъ 12 учениковъ Іисуса Христа. Но чтобы онъ написалъ Евангеліе, объ этомъ не говорится ни въ самомъ Евангеліи, ни въ другихъ св. книгахъ Новаго Завѣта. Вторымъ въ ряду Евангелій стоитъ Евангеліе, извѣстное подъ именемъ Марка. Изъ св. Писанія знаемъ, что Маркъ былъ въ родствѣ съ апостоломъ Варнавою,

однимъ изъ 70 апостоловъ (Колос. 4, 10), что онъ сопутствовалъ апостолу Павлу и Варнавѣ (около 45 г.) во время ихъ проповѣди, но отсталъ отъ нихъ въ Пергіи (Дѣян. 13, 13), потомъ находился съ Варнавою въ Кипрѣ (Дѣян. 15, 37—39), опять сопутствовалъ апостолу Павлу и былъ при немъ въ Римѣ подъ конецъ его жизни (Колос. 4, 10; Филип. 23, 2, Тимоф. 4, 11); онъ же былъ сотрудникомъ и апостола Петра, который называетъ его даже своимъ сыномъ (1. Петр. 5, 13). Но ни въ Евангеліи, ни въ посланіяхъ Апостольскихъ не говорится, что Маркъ писалъ Евангеліе.

Третье Евангеліе, явившееся спустя 30 лѣтъ по вознесеніи Христовомъ на небо, извѣстно подъ именемъ Луки. Написано это Евангеліе для нѣкоего Ѳеофила, знатнаго гражданина въ г. Антіохіи. О самомъ Лукѣ извѣстно изъ посланій апостола Павла, что и онъ былъ спутникомъ и сотрудникомъ этого апостола (Колос 13, 14; 2. Тимоѳ. 4, 11; Филип. 24). Изъ книги Дѣяній св. Апостоловъ знаемъ, что онъ сопровождалъ апостола Павла въ Римъ (Дѣян. 27, 27) и оставался при немъ тамъ во время 1-го его заключенія (Колос. 4, 14; Филип. 23), былъ при немъ и во время вторичныхъ его узъ, не задолго до смерти сего апостола (2 Тимоѳ. 4, 11). Но дѣйствительно ли этотъ Лука, а не другой какой либо, написалъ 3-е Евангеліе, объ этомъ нигдѣ въ св. Писаніи не говорится.

Четвертое и послѣднее изъ Евангелій есть евангеліе, которое надписывается Евангеліемъ отъ Іоанна и которое стало извѣстнымъ уже въ концѣ 1-го вѣка, спустя около 30 лѣтъ послѣ разрушенія Іерусалима. Что оно написано однимъ изъ учениковъ Іисуса Христа, и притомъ ученикомъ Его любимымъ, возлежавшимъ во время Тайной вечери на перси Его, объ этомъ сказано въ концѣ самаго Евангелія, но ученикъ этотъ не названъ по имени, его имя знаемъ только по преданію.

Итакъ если отвергать преданіе, то слѣдуетъ, если не совсѣмъ отказаться отъ Евангелій, признаваемыхъ богодухновенными и священными книгами Новаго Завѣта, то по крайней мѣрѣ усумниться

въ ихъ происхожденіи отъ тѣхъ лицъ, именами которыхъ они надписываются. Но въ первые вѣка христіанской церкви было не 4 только Евангелія, а гораздо больше, такъ какъ, по свидѣтельству одного древняго писателя, многіе пытались писать Евангелія, которыя также надписывались именами апостоловъ, каковыми были евангеліе отъ Ѳомы, отъ Матѳія; были Евангелія съ надписью «отъ 12 Апостолъ, отъ Египтянъ, отъ Евы и другія. Почему же мы принимаемъ не всѣ евангелія, а только 4? Почему одни евангелія признаемъ вѣрными, богодухновенными, божественными, а другія невѣрными, подложными? Какъ наконецъ узнать, дѣйствительно ли Евангелія, признанныя за достовѣрно Апостольскія и вѣрныя, написаны тѣми мужами, которыхъ именами они надписываются? Отвѣтовъ на эти вопросы св. Писаніе намъ не даетъ. Еще меньше отвѣтовъ получимъ мы на вопросы о происхожденіи прочихъ книгъ Новаго Завѣта: Дѣяній св. Апостоловъ, Посланій Апостольскихъ и книги Апокалипсисъ, если отвергнемъ Апостольское преданіе.

Этими вопросами однако нельзя ограничиться относительно Евангелій. Требуется еще отвѣтъ на неменѣе важный, слѣдующій вопросъ: содержится ли въ Евангеліи все то, чему училъ и что творилъ Іисусъ Христосъ? Изъ самаго евангелія видно, что не все въ этой св. книгѣ записано о Господѣ І. Христѣ. Объ этомъ весьма ясно говоритъ возлюбленный ученикъ Христовъ, апостолъ и евангелистъ Іоаннъ. Такъ разсказавъ о явленіи воскресшаго Господа апостолу Ѳомѣ, онъ пишетъ въ своемъ Евангеліи: *много сотворилъ Іисусъ Христосъ предъ учениками своими и другихъ чудесъ, о которыхъ не написано въ книгѣ сей* (Іоан. 20, 30). И послѣ разсказа о явленіи Іисуса Христа ученикамъ своимъ на Тиверіадскомъ озерѣ, гдѣ произошелъ чудесный ловъ рыбы, св. Евангелистъ Іоаннъ заключаетъ свое Евангеліе слѣдующими словами: *многое и другое сотворилъ Іисусъ, но если бы писать о томъ подробно, то думаю, и самому міру не вмѣстить бы написанныхъ книгъ. Аминь* (Іоанн. 21, 25). Къ тому же убѣжденію въ неполнотѣ Евангельскихъ сказаній о земной жизни Іисуса Христа и его ученіи приходимъ на основаніи указаній и въ другихъ св. книгахъ Новаго Завѣта. Такъ

въ книгѣ Дѣяній св. Апостоловъ сказано о Іисусѣ Христѣ, что Онъ *явилъ себя живымъ по страданіи своемъ, со многими вѣрными доказательствами, въ продолженіе сорока дней являясь имъ и говоря о царствіи Божіемъ* (Дѣян. 1, 3), но бесѣдъ этихъ о царствіи Божіемъ нѣтъ ни въ одномъ изъ 4-хъ Евангелій. Ясно и отсюда, что въ евангелія не все внесено, что было сдѣлано и сказано Іисусомъ Христомъ. Почему же не все внесено? Потому во первыхъ, что Евангелія написаны не при жизни земной Господа, а однѣ изъ нихъ спустя нѣсколько лѣтъ, другія же спустя нѣсколько десятковъ лѣтъ по Его вознесеніи на небо; потому во вторыхъ, что на это не было повелѣнія Господня, ибо Іисусъ Христосъ, возносясь на небо, повелѣлъ ученикамъ своимъ проповѣдывать, а не писать книги, и они исполняли въ точности это повелѣніе: *шли*, какъ говорится у Евангелиста Марка, *и проповѣдывали вездѣ* (Мар. 16 20), почему еще въ 3 вѣкѣ, по свидѣтельству священномученика сего времени Иринея, епископа Ліонскаго, были цѣлые народы, у которыхъ не было св. книгъ, но которые были вѣрующими во Христа. Можетъ быть, недостающее въ 4-хъ Евангеліяхъ восполняется написаннымъ въ прочихъ книгахъ новаго завѣта? Но большая часть апостоловъ не оставили намъ ни какихъ писаній своихъ. Мы имѣемъ писанія только апостоловъ: Іакова, Петра, Павла, Іоанна, Іуды. Изъ нихъ болѣе всего написалъ апостолъ Павелъ, именно 14 посланій, Іоаннъ 3, Петръ 2, Іаковъ и Іуда, братъ Господень написали по одному посланію, и всѣ эти посланія апостольскія, кромѣ Павловыхъ, весьма коротки. А это произошло отъ того, что апостолы главнымъ дѣломъ своимъ считали проповѣдь, а не писаніе книгъ. Писали они свои посланія по особымъ обстоятельствамъ тѣхъ церквей, которыхъ не могли посѣтить лично; а не будь этихъ особенныхъ обстоятельствъ, не было бы и писаній Апостольскихъ. Наконецъ посланія Апостольскія, вмѣстѣ съ книгой Дѣяній св. Апостолъ, не содержатъ въ себѣ полноты и всего того, чему учили, что дѣлали и что установили Апостолы для богослуженія, благочинія и благоустройства церкви христіанской. Такъ напримѣръ, въ книгѣ Дѣяній св. Апостоловъ и въ посланіяхъ Апостольскихъ читаемъ, что апостолы вначалѣ ходили въ Іерусалимскій храмъ на

молитву, что они съ вѣрующими совершали молитву въ домовыхъ церквахъ, что молитвенныя ихъ собранія продолжались иногда за полночь; упоминается также о постѣ апостоловъ съ увѣровавшими во Христа, о совершеніи ими Евхаристіи, соединенной съ преломленіемъ хлѣба, о крещеніи вступающихъ въ общество христіанъ, помазаніи больныхъ елеемъ съ молитвою пресвитеровъ о ихъ исцѣленіи и проч.; но какія молитвы и св. пѣсни даны были апостолами собранію вѣрующихъ, какъ постились апостолы, сколько времени постились и въ какія времена, какъ преломляли хлѣбъ въ Евхаристіи, какія молитвы и слова произносились ими при этомъ, какъ преподавалось самое причастіе, съ какими обрядами и молитвословіями совершалось крещеніе, какъ и съ какими молитвами совершалось помазаніе больныхъ елеемъ, все это въ подробности, необходимой для послѣдующихъ временъ, не описано въ писаніяхъ Апостольскихъ, и безъ сомнѣнія потому, что апостолы учили не книгами, а изустно, учили своимъ словомъ, примѣромъ, священнодѣйствіемъ, завѣщая вѣрующимъ хранить все это и соблюдать, что и дѣйствительно соблюдали вѣрующіе, храня и передавая одни другимъ въ такой вѣрности, что удостоились за сіе особенной похвалы отъ апостола Павла, писавшаго Коринѳянамъ: *хвалю же васъ, братіе, что все мое помните и держите преданія такъ, какъ я предалъ вамъ* (Коринѳ. 11, 2). Въ особенности пастырямъ церкви апостолы вмѣняли въ обязанность хранить преданіе и передавать его другимъ, какъ это видно изъ посланія апостола Павла къ поставленному имъ въ епископы Тимоѳею. *Держись, писалъ онъ, образца здраваго ученія, которое ты слышалъ отъ меня съ вѣрою и любовью во Христѣ Іисусѣ* (2 Тим. 1, 13), и потомъ въ томъ же посланіи повторилъ ему: *что слышалъ отъ меня при многихъ свидѣтеляхъ, то передай вѣрнымъ людямъ, которые были бы способны и другихъ научить* (2, 2). И нѣтъ сомнѣнія, что епископъ Тимоѳей исполнилъ слово Апостола, научилъ и передалъ какъ заповѣдано ему, но гдѣ это переданное? Въ писаніи Новаго Завѣта его нѣтъ. Апостолъ Павелъ три года, ночь и день, не переставалъ, уча въ г. Ефесѣ. Но записано ли въ какомъ либо его посланіи хотя что нибудь изъ этихъ 3-хъ годичныхъ его бесѣдъ? Нѣтъ. Бесѣды эти сохранялись въ памяти

Ефесеянъ и ихъ потомства и передавались отъ поколѣнія къ поколѣнію, ибо, безъ сомнѣнія, Апостолъ внушалъ и Ефесеянамъ то, что заповѣдалъ Солунянамъ въ посланіи къ нимъ: *стойте и держитеся преданій, имже научистеся словомъ или посланіемъ нашимъ* (2 Солун. 2, 15), т. е. держитесь не того только, что я вамъ написалъ на хартіи, но и того, что передано мною вамъ изустною рѣчью, словомъ. Есть въ св. Писаніи указаніе на то, что и св. апостолъ Іоаннъ Богословъ далеко не все, касающееся вѣры и благоустройства церкви, изложилъ въ своихъ 3-хъ посланіяхъ къ вѣрующимъ во Христа и что онъ даже нарочито удерживался излагать въ письмени главное, таинственное изъ предметовъ вѣры христіанской, т. е. то, чего не слѣдовало оглашать предъ всѣми и что можно было ввѣрять только словесно лицамъ достойнымъ, напримѣръ, относительно совершенія таинства причащенія и другихъ таинствъ. *Многое имѣю писать вамъ,* говоритъ онъ во 2-мъ своемъ посланіи, *но не хочу на бумагѣ—чернилами* (ст. 12); *многое имѣлъ я написать,* потворяетъ въ 3-мъ своемъ посланіи, *но не хочу чернилами и тростію* (ст. 13). Чего же касалось это многое? Безъ сомнѣнія, оно касалось совершенія литургіи, таинствъ, священноначалія, празднованія воскреснаго дня и Пасхи, которая, какъ извѣстно, въ Малоазійскихъ церквахъ праздновалась до 3 вѣка отлично отъ другихъ церквей, по примѣру св. апостола Іоанна Богослова.

Гдѣже найти намъ свѣдѣнія о происхожденіи 4-хъ Евангелій нашихъ и другихъ св. книгъ Новаго Завѣта и о принадлежности ихъ тѣмъ лицамъ, именемъ которыхъ онѣ надписаны? Чѣмъ увѣриться въ вѣрности, подлинности и неподложности этихъ книгъ? Гдѣ наконецъ найти то, что не записано въ св. книгахъ Новаго Завѣта, но чему Апостолы учили, что установили, что преподано ими и Господомъ І. Христомъ церкви христіанской и что сохранялось отъ Апостоловъ? На всѣ эти вопросы даетъ намъ отвѣты только св. преданіе. Св. преданіе сообщаетъ намъ, кто изъ апостоловъ и когда написалъ то или другое Евангеліе, кто изъ нихъ написалъ книгу Дѣяній св. Апостолъ, кто и какія посланія; почему одни изъ книгъ, появившихся подъ именемъ св. Апостоловъ, приняты за подлинныя писанія Апостольскія, а другія отвергнуты какъ под-

ложныя, когда и кѣмъ именно написаны св. книги Новаго Завѣта, сколько ихъ было во времена Апостольскія и сколько должно быть, какіе св. обряды, обычаи и установленія введены Апостолами, какъ совершались таинства и богослуженіе, какія были въ церкви пѣснопѣнія, какія читались тогда молитвы, кто и какъ священнодѣйствовалъ, какія лица начальствовали и управляли церковію христіанскою и по какимъ правиламъ. Отвергнувъ же св. Преданіе, мы должны будемъ отказаться отъ св. книгъ Новаго Завѣта: отъ Евангелія, отъ книги Дѣяній и посланій св. Апостолъ и книги Апокалипсисъ, которыя приняла и сохранила, по преданію, отъ св. Апостолъ христіанская церковь. Отвергнувъ преданіе, необходимо вмѣстѣ съ тѣмъ отвергнемъ и тѣ свидѣтельства, которыми подтверждается подлинность св. книгъ и ихъ происхожденіе отъ Апостоловъ, отвергнемъ обычаи и установленія Апостольскія, «повредимъ Евангелію въ самомъ главномъ и отъ проповѣди Апостольской, какъ говоритъ св. Василій Великій, оставимъ пустое имя». Гдѣ же это св. Преданіе?

(Продолженіе будетъ).

Матеріалы для исторіи возсоединенія жителей юго-западнаго края Россіи съ православною церковью.

Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержцы Всероссійскія изъ минской духовной консисторіи всечестному звенигородскому отцу протоіерею Іоанну Радзимовскому. По Указу Ея Императорскаго Величества въ минской духовной консисторіи слушали доношеніе преосвященному господину Виктору, архіепископу Минскому, Изъяславскому и Бряцлавскому, коадъютору митрополіи кіевскія, архимандриту Слуцкому, отъ васъ настоящаго года марта 7 дня поднесенное, съ представленіемъ межъ прочаго украинскимъ въ паствѣ его преосвященства состоящимъ мѣстамъ, яко бы о слѣдуемомъ по епархіямъ, губерніямъ и уѣздамъ раздѣленіи, и съ прошеніемъ переименовать васъ изъ Ольшанскаго по уѣзду Звени-

городскимъ и Дашевскимъ протоіереемъ, гдѣ и Правленіе дѣлъ позволить открыть потому, что изъ ольшанской протопопіи одна часть, т. е. мѣстечко Ольшана, съ шестью селами, до богуславскаго уѣзда, другая въ 7 церквахъ часть до Смѣлянскаго уѣзда, а третія въ 42 церквахъ до Звенигородскаго уѣзда якобы отходятъ.

И хотя 1-е не имѣетъ еще духовная консисторія, какъ отъ новозаводимыхъ въ здѣшнихъ къ россійской Имперіи отъ Рѣчи Посполитой Польской новоже присоединеннымъ на вѣчныя времена областяхъ Губернскихъ Правленій, такъ наче отъ Св. Правительствующаго Сѵнода дальшаго извѣстія и предписанія о торжественномъ тѣхъ губерній открытіи, а потому и о точномъ положеніи, въ которыхъ мѣстахъ быть уѣздамъ и тѣмъ же уѣздамъ въ которыхъ губерніяхъ и епархіяхъ оставаться; но какъ вшедшія въ духовную консисторію дѣла явствуютъ, что по городамъ, гдѣ имѣютъ быть уѣзды, городничіе назначены, кои именами тѣхъ городовъ именуютъ Уѣздныя Правленія, а сами одни городничими, другіе смотрителями уѣздныхъ округовъ пишутся, при томъ Высочайшимъ 1793 года апрѣля 18 дня состоявшимся и всенародно объявленнымъ и къ его преосвященству того жъ года Іюня 21 при указѣ изъ Св. Сѵнода присланнымъ манифестомъ между прочого повелѣно: изъ присоединенныхъ отъ Польши къ Имперіи россійской области составить вновь три губерніи—Минскую, Изяславскую и Брацлавскую, образовавъ тѣ губерніи по правиламъ Высочайшихъ учрежденій и прочимъ законамъ, по коимъ Всероссійская Имперія и Бѣлорусскія губерніи, отъ Польши же присоединенныя, управляются, устроить въ нихъ присудственныя мѣста, и приготовя ихъ всѣмъ нужнымъ къ надлежащему дѣйствію, открыть оные по извѣстнымъ обрядамъ торжественно, и о томъ Ея Императорскому Величеству и Сенату донесть,—для того, сообразуясь порядку, назначеніемъ въ уѣздныхъ городахъ уѣздныхъ Правленій на основаніи прописаннаго Всевысочайшаго Манифеста заводимому, разсудила и его преосвященствомъ спробовано: для всякаго благостройства и споспѣшества въ отправленіи письменныхъ дѣлъ быть въ уѣздныхъ городахъ и духовнымъ правленіямъ, а потому и Оль-

шанское, предъ симъ бывшое выше, Духовное Правленіе переименовать на Звенигородское по уѣздному городу Звенигородка, яко за отходомъ онаго мѣстечка Ольшаной въ богуславскій уѣздъ, какъ выше по доношенію вашему значитъ, кромѣ богуславскаго въ томъ уѣздѣ Духовнаго Правленія, другому быть и по названію мѣстечка Ольшаной именоваться несходственно будетъ съ нынѣшнимъ учрежденіемъ. 2-е) Хотя не предвидится, чтобъ въ томъ уѣздномъ городѣ Звенигородкѣ по крайней мѣрѣ одна православная къ паствѣ его преосвященства принадлежащая церковь была, яко и вы въ доношеніи своемъ о томъ ничего не воспомянули, и по дѣламъ въ консисторіи не значится, однако поелику бывшія вашея Ольшанскія протопопіи часть церквей, т. е. 23, какъ по доношенію въ другомъ мѣстѣ и въ дополненіе онаго по показанію вашему значитъ, въ звенигородскій уѣздъ отходятъ, за тѣмъ вамъ при толикомъ количествѣ церквей и протопопомъ звенигородскимъ быть и именоваться согласно съ поименованіемъ Духовнаго Правленія. Касательно же присовокупленія вами къ себѣ и другаго Дашевскаго уѣзда, чтобы разомъ Звенигородскимъ и Дашевскимъ именоваться протопопомъ, какъ о томъ вы въ доношеніи, безъ объясненія, написали и просили сего вамъ дозволить,—не только правильности, но и нужды никакой не предвидится потому, что въ томъ уѣздѣ, хотя бы оный по вашему цѣлымъ уѣздомъ въ доношеніи именовался и былъ, чтобъ были православные церкви и необходимость предлежала опредѣлить ихъ хотя на время въ управленіе, консисторія и малѣйшаго свѣдѣнія не имѣетъ. А въ помянутомъ на доношеніе взятомъ дополненіи вы объяснили, что въ томъ Дашевскомъ уѣздѣ бывшіе православные церкви всѣ въ бывшое жъ предъ симъ гоненіе отторгнуты на Унію, въ коей и нынѣ остаются. Кромѣ того Дашевскій уѣздъ раздѣленъ на двѣ части и причисленъ одною до уманскаго, другою до звенигородскаго уѣздовъ и звенигородскій уѣздъ съ частью дашевскаго при одномъ и томъ же, по древности правъ, оставленъ именованіи звенигородскій. Слѣдовательно и вамъ одним звенигородскимъ протопопамъ надлежитъ именоваться. 3-е) Поелику въ мѣстечкѣ Ольшаной Духовному нашему Правленію быть по вышеизображеннымъ обстоятельствамъ нѣтъ уже слѣда, а потому, имѣя правленіе въ Звенигородкѣ,

но не имѣя при немъ своего пребыванія, жительствуя же на сторонѣ въ Ольшаной при приходѣ и въ отдаленности, какъ по доношенію вашему значитъ, не только въ прочемъ, но и въ письменныхъ дѣлахъ, особливо въ нынѣшное, медленности и упущенія нетерпящее, время отвѣчать своему долгу всячески неудобно; для того перевесть васъ по вашему желанію и по близости къ Звенигородкѣ въ село Тарасовку на весь приходъ до дальшаго времени, а на вашъ Ольшанскій тамошняго священника Даміана Александровича, который, за окончаніемъ дѣла по представленію на его прихожанъ производимаго, хотя бы совершенно оправдился, не можетъ по прежнему оставаться при приходѣ, яко допущеніемъ себя къ тяжбѣ съ ними привелъ себя жъ въ нехорошіе о ихъ объ немъ мысли, могущія всегда быть препинаніемъ относиться къ нему по долгу его надъ ними пастырскому. А затѣмъ 4-е) пока въ тѣхъ уѣздахъ, въ которые бывшей вашей Ольшанской протопопіи церкви по вышеписанному отходятъ, заступлятъ протопопы свои мѣста, дабы безъ должнаго порядка не оставались, препоручить оные вамъ въ прежнее управленіе. О семъ вамъ къ должному исполненію и какъ въ открытіи Звенигородскаго Духовнаго Правленія, такъ и въ перемѣщеніи себя въ Тарасовку, а тамошняго священника Даміана Александровича на Ольшанскій николаевскій приходъ, къ соблюденію всего по законамъ надлежащаго порядка, симъ Ея Императорскаго Величества указомъ предлагается. 1794 года іюня 30 дня. Слуцкъ.

Катедр. Екклесіархъ, іеромонахъ *Германъ Цолонскій.*

У дѣлъ священникъ *Николай Бѣлановскій.*

Высокопревосходительнѣйшему господину генералъ маіору, брацлавской губерніи губернатору и кавалеру Федору Федоровичу Берхману.

Отъ протоіерея Звенигородскаго Іоанна Радзимовскаго *).

Прошеніе.

На основаніи Всевысочайщей Ея Императорскаго Величества воли, предпріятой въ распространеніи благочестія, и по указу Св. Правительствующаго Сунода, преосвященнѣйшій Викторъ, архіепископъ минскій, изъяславскій и брацлавскій, коадъюторъ митрополіи кіевскія и Слуцкаго монастыря архимандритъ, архипастырь мой, возлагая на меня должность благочинія, ввѣривъ въ округахъ: смѣлянскомъ, звиногородскомъ, уманскомъ и дашевскомъ по самоизвольному желанію присоединеніе народовъ, церквей и

---

*) Протоіерей Іоаннъ Константиновичъ Радзимовскій, по происхожденію изъ малороссійскихъ дворянъ, первоначально находился въ гражданской службѣ секретаремъ въ разныхъ присутственныхъ мѣстахъ съ 1754 г. по 1769 годъ. Въ 1769 году, по распоряженію начальства, былъ откомандированъ въ походную канцелярію генералъ-фельдмаршала, графа Румянцева по случаю турецкаго похода, при которой и состоялъ въ порутчичьемъ чинѣ до 1773 года. По увольненіи отъ этой службы, въ томъ же 1773 году получилъ священническое мѣсто при церкви с. Жарнокисавъ золотоношскаго уѣзда, Переяславской (нынѣ Полтавской) епархіи, и рукоположенъ въ санъ священника преосвященнымъ Іовомъ, епископомъ Переяславскимъ. Вскорѣ послѣ сего, тѣмъ же преосвященнымъ произведенъ въ санъ протоіерея къ соборной церкви м. Тетіева, таращанскаго уѣзда, кіевск. губерніи, состоявшаго тогда въ предѣлахъ Польши, и вмѣстѣ съ тѣмъ назначенъ первоприсутствующимъ Тетіевскаго духовнаго Правленія. Въ 1776 году, по распоряженію преосвященнаго Іова, былъ командированъ въ С.-Петербургъ, а оттуда министерствомъ иностранныхъ Дѣлъ въ Варшаву для испрошенія защиты предъ Святѣйшимъ Синодомъ и Польскимъ правительствомъ православнаго въ Польшѣ духовенства и народа отъ гоненія уніатовъ. По возвращеніи въ Украину былъ сначала смѣлянскимъ протопопомъ, священствуя в м. Ольшаной. По присоединеніи юго-западнаго края отъ Польши къ Россіи былъ однимъ изъ главныхъ дѣятелей по возвращенію жителей кіевской и волынской губерній изъ уніи въ православіе. По окончаніи своихъ миссіонерскихъ трудовъ назначенъ звенигородскимъ протопопомъ и первоприсутствующимъ Звенигород-

духовенства, отторгнутыхъ незаконно во время польскаго владѣнія изъ нѣдръ благочестія и обращенныхъ въ унію съ латинами, къ греко-россійской восточной православной религіи, съ вступленія моего отъ 6 августа по 10 декабря число присоединено въ Смѣлянскомъ деревень 3, церквей 3, съ уніи священниковъ 3, при тѣхъ селеніяхъ народа мужеска пола 824, женска 799, а обоего 1623; въ звенигородскомъ округѣ мѣстечекъ 4, деревень 91, церквей 99, изъ уніи уніатскихъ священниковъ 60, народа мужеска 36.633, женска 35.105, обоего пола 71.738, а не присоединилось изъ уніи священниковъ 27, отъ помѣщиковъ бывшихъ въ гоненіи православныхъ священниковъ 35; въ уманскомъ округѣ мѣстечекъ 8, деревень 191, церквей 198, священниковъ 172, народа мужеска пола 63 599, женска 59478, обоего пола 123.077; помѣщено православныхъ 41, а неприсоединившихся священниковъ осталось въ уніи 28; въ Дашевскомъ мѣстечекъ 17, деревень 146, церквей 177, священниковъ присоединилось 134, помѣщено православныхъ священниковъ 18, народа присоединено мужеска 46,493, женска 45.278, обоего пола 91.771, а не присоединилось священниковъ 61, всего жъ въ показанныхъ округахъ мѣстечекъ 29, деревень 431, церквей 477; священниковъ присоединено къ грекороссійской церкви 369, православныхъ помѣщено 94, а не присоединившихся священниковъ 117, народа присоединено къ грекороссійской религіи мужеска пола 147.549, женска 140.660, обоего 288.209 душъ, да въ отдѣленныхъ вновь уѣздныхъ округахъ: въ Гайсинскомъ деревня 1, церковь 1, священника помѣстилъ одного, муж. пола 439, жен. 433,

---

скаго духовнаго правленія; за ревностное служеніе и особые труды на пользу церкви православной награжденъ въ 1813 г. бархатной фіолетовой камилавкой, а въ 1818 году золотымъ наперснымъ крестомъ. Скончался въ г. Звенигородкѣ въ 1830 году,—состоя по день смерти настоятелемъ звенигородскаго преображенскаго собора, сооруженнаго имъ на собственныя средства, и перво-присутствующимъ звенигородскаго духовнаго Правленія. Погребенъ при этомъ же соборѣ, за алтаремъ, въ устроенномъ при своей жизни склепѣ подъ каменною полаткой.

О пастырскихъ способностяхъ и полезной дѣятельности протоіерея Радзимовскаго свидѣтельствуетъ помѣщаемый здѣсь лестный отзывъ къ нему преосвященнаго Варлаама, епископа житомирскаго.

а обоего 812; особо въ Пятигорскомъ округѣ деревень съ приселками 13, церквей 7, приклонилъ народа муж. 2454. жен. 2434, а обоего 4888 душъ, священниковъ 5, осталось же еще неприсоединенныхъ, по обстоятельствамъ наущенія владѣльцами и поссесорами, народовъ въ Гайсинскомъ округѣ деревня 1 съ церковію и священникомъ, а въ Пятигорскомъ деревень 7, церквей 7, и при нихъ священники, но далѣе безъ наклоненія и присоединенія остаться ни какъ не могутъ; въ слѣдствіе чего какъ Дашевскій округъ раздѣленъ на три части къ Гайсину, Липовцу и Пятигорамъ, для окончанія и наклонностію къ православію неприсоединенныхъ народовъ и священства, надежные священники съ полнымъ наставленіемъ о употребленіи возможныхъ средствъ къ пріобрѣтенію наклонности народа къ православію опредѣлены отъ меня, самъ же къ выполненію препорученности имѣю въ изъяславскую губернію въ Острогскій округъ, по предписанію Архипастыря моего, отлучиться и какъ въ смѣлянскомъ, звиногородскимъ, уманскомъ, дашевскомъ и другихъ округахъ трудами моими пріобрѣтено мѣстечекъ 29, деревень 445, церквей 4015, присоединено священниковъ 375, православныхъ бывшихъ въ гоненіи священниковъ помѣщено 94, не присоединилось уніатскихъ священниковъ 121, въ тѣхъ приходахъ состоитъ состоитъ муж. пола 150.442, жен 143.527, а обоего пола 293.966 душъ, о чемъ по канцеляріи вашего высокопревосходительства изъ присланныхъ отъ окружныхъ господъ смотрителей вѣдомостей совершенно явствуетъ, того ради вашего высокопревосходительства всепокорнѣйше прошу, уваживъ на толикіе мои съ усердіемъ рачительно продолжаемые въ выполненіи долга моего старательства, къ его высокопревосходительству господину генералъ губернатору, сенатору и многихъ орденовъ кавалеру Тимофею Ивановичу Тутолмину, для испрошенія за понесенные труды награжденія, ущастливить меня вашего высокопревосходительства письменными засвидѣтельствованіями.

Вашего Высокопревосходительства всенижайше проситъ (подлинное подписано) благочинный, звенигородскій протопопъ Іоаннъ Радзимовскій.

Резолюція г. губернатора,

— Такъ какъ сей проситель имѣетъ препорученія присоединять обывателей къ грекороссійской религіи отъ его высокопреосвященства, которому какъ я надѣюся, отъ просителя о успѣхѣ и рапорты посылаются, для того имѣетъ сей проситель о выполненіи имъ препорученности просить свидѣтельства отъ своего начальства, которое о числѣ присоединившихся равномѣрно и отъ меня извѣщено. Декабря 12 дня 1794 года.

Подлинной подписалъ губернаторъ *Берхманъ*.

Письмо Житомирскаго епископа Варлаама Шишацкаго къ протоіерею Іоанну Радзимовскому.

Преподобнѣйшій отецъ протоіерей Іоаннъ,

Возлюбленный о Христѣ братъ и благопріятель.

На преселеніе ваше въ мою епархію я соглашаюсь съ величайшимъ удовольствіемъ: ревность, какову вы изъявляете къ тому, чтобы трудиться для славы Божіей и пользы святой Его церкви, подаетъ мнѣ самыя лестныя надежды. Пожалуйте убо, поспѣшайте увольненіемъ. Здѣсь для васъ все готово, чего только человѣкъ съ вашими заслугами и достоинствами по справедливости требовать можетъ. Желая вскорѣ васъ увидѣть, неизмѣнно пребываю

На подлинномъ тако:

Вашего преподобія возлюбленнаго во Христѣ брата и благопріятеля всеусерднѣйшій доброжелатель и слуга. Варлаамъ епископъ житомирскій.

Октября 1 дня 1797 года. Острогъ.

Православное Братство въ г. Берлинѣ при церкви Императорскаго Россійскаго посольства.

Въ г. Берлинѣ, при его почти $1^1/_2$ милліонномъ населеніи, находится по оффиціальнымъ даннымъ до 2.100 русскихъ подданныхъ. Не всѣ они, по своему исповѣданію, принадлежатъ къ православной церкви, но между принадлежащими къ ней есть не мало лицъ бѣдныхъ и нуждающихся хотя въ малой поддержкѣ. Лица, крещаемыя въ православную вѣру, освобождаемыя изъ мѣстъ заключенія, больные, умирающіе также требуютъ иногда не только духовной поддержки, но и матеріальнаго попеченія о нихъ. Сверхъ того въ Берлинѣ случается множество русскихъ, на обратномъ пути въ Россію застигнутыхъ болѣзнію, нуждою или другими несчастными обстоятельствами, въ которыхъ весьма необходима помощь. Наконецъ въ существующей около Потсдама, въ 28 верстахъ отъ Берлина, русской колоніи находятся также нуждающіяся лица, для которыхъ, какъ православныхъ, недоступна помощь мѣстныхъ благотворительныхъ обществъ, состоящихъ при Лютеранскихъ церквахъ. Не имѣя причта при своей церкви въ Потсдамѣ, они затрудняются и въ средствахъ посѣщать православную церковь въ Берлинѣ. Частная и единичная помощь, оказываемая въ подобныхъ случаихъ, слишкомъ условна, случайна и непрочна. Потому проживающіе въ Берлинѣ русскіе пришли къ мысли учредить при посольской церкви св. Владиміра въ Берлинѣ православное Братство во имя св. равноапостольнаго князя Владиміра, на открытіе котораго и получено архипастырское благословеніе высокопреосвященнаго Исидора, митрополита Новгородскаго и С.-Петербурскаго. Цѣль этого Братства оказывать помощь нуждающимся *Русскимъ православнаго исповѣданія*, находящимся въ Берлинѣ или окрестностяхъ. Кромѣ прямой и главной своей цѣли благотворенія, Братство, въ случаѣ достаточности своихъ средствъ, принимаетъ въ свою программу и другія задачи, заключающіяся въ основныхъ положеніяхъ о православныхъ братствахъ, Высочайше утвержденныхъ 8 мая 1864 года. Членами Братства могутъ быть всѣ лица обоего пола, всякаго званія и состоянія, какъ проживающія въ Берлинѣ, такъ и внѣ его находящіяся. Члены братства могутъ

быть: а) *Почетные* изъ лицъ, оказавшихъ особыя заслуги Братству или внесшихъ не менѣе 500 марокъ (или 250 руб.); б) *пожизненные*, внесшіе единовременно не менѣе 200 марокъ (или 100 р.); в) *дѣйствительные*, вносящіе по 20 марокъ (10 руб.) ежегодно; г) *члены—благотворители*, вносящіе по 10 марокъ (5 руб.) въ годъ и д) *члены—соревнователи*, вносящіе по 3 марки (1 р. 50 к.) въ годъ. Всякая помощь и поддержка, оказанныя Братству, будутъ приняты съ глубокою благодарностію. Пожертвованія и членскіе взносы могутъ быть посылаемы по слѣдующему адресу: «*Herrn Probst A. Maltzew in Berlin NW Luisenstr.* 35». «*Пруссія.* О. протоіерею А. Мальцеву, для Братства въ Берлинѣ».

Приходскія братства, какъ одно изъ главныхъ вспомогательныхъ средствъ въ борьбѣ съ штундизмомъ.

Помѣщая извѣстіе объ учрежденіи православнаго Братства въ Барлинѣ и приглашая къ участію въ немъ желающихъ помочь русскимъ собратіямъ нашимъ въ столицѣ протестантиама, считаемъ необходимымъ напомнить читателямъ нашимъ, и въ частности духовенству кіевской епархіи, о современной необходимости учрежденія православныхъ братствъ въ приходахъ кіевской епархіи и въ особенности въ тѣхъ, въ которыхъ требуется противодѣйствіе штундѣ. Братства—учрежденія не только благотворительныя, но просвѣтительныя и охранительныя, какъ показываетъ исторія со времени возникновенія ихъ въ половинѣ 15 вѣка. Вызванныя борьбою православной церкви съ католичествомъ и полонизмомъ, они, какъ одинъ человѣкъ, стали на защиту православной церкви. «Мужи, приверженные къ вѣрѣ отцевъ своихъ и одушевленные любовію къ своей русской народности, цѣловали каждый за всѣхъ и всѣ за каждаго честныи крестъ, обѣщаясь клятвенно пребывать въ своей вѣрѣ до послѣдней капли крови, до послѣдняго издыханія, клялись—всѣми силами противостать нововведеніямъ въ вѣрѣ и ересямъ, дабы ни

одинъ изъ нихъ соблазномъ, или насиліемъ, или страхомъ не былъ исторгнутъ изъ нѣдръ православія». Группировались братства при приходскихъ и соборныхъ церквахъ и при монастыряхъ, вокругъ предстоятелей церквей, составляя съ мѣстнымъ православнымъ духовенствомъ одно цѣлое. Принимая непосредственное участіе въ защитѣ православія, онѣ заводили школы, помогали бѣднымъ и больнымъ, учреждали странноприимницы и больницы; городскія братства заводили типографіи, издавали книги въ опровержені ересей и въ защиту догматовъ православной вѣры. Такимъ образомъ православныя братства создавали ту народную, могущественную силу, которая одна могла охранять православную церковь въ западной Россіи, когда на нее подняли вѣковую борьбу іезуиты, польское дворянство и польское правительство.

Въ настоящее время ведется уже нѣсколько лѣтъ въ нашей странѣ борьба съ ересью, порожденною нѣмецкимъ протестантизмомъ и тайно занесенною къ намъ изъ предѣловъ Пруссіи,—ведется эта борьба почти исключительно духовенствомъ, но съ перемѣннымъ успѣхомъ. Подавляемый въ одной мѣстности, штундизмъ появляется въ другой, и въ общемъ число штундистовъ, которыхъ правильнѣе называть баптистами, не уменьшается, но постепенно умножается, при всѣхъ усиліяхъ духовенства и заботливости Епархіальнаго начальства. Главная причина безуспѣшности заключается въ томъ, что священникъ дѣйствуетъ одинъ и въ приходѣ, и въ храмѣ, и въ школѣ, а проповѣдники штундизма обходятъ домы, проповѣдуютъ свое лжеученіе въ собраніяхъ другъ у друга, на поляхъ при работѣ, на мельницахъ, въ кузницахъ, въ постоялыхъ дворяхъ и даже на ярмонкахъ, безнаказанно хуля духовенство, храмы, православные догматы, таинства и обряды. Но извѣстно, что одинъ въ полѣ не воинъ, потому священнику въ борьбѣ съ лжеученіемъ необходимо содѣйствіе прихода, а этого содѣйствія онъ можетъ достигнуть только тогда, когда ревнители православія изъ его прихожанъ соберутся вокругъ него и составятъ правильно организованный союзъ или общество, проникнутое духомъ единодушія и любви къ православной церкви, какими союзами были и нынѣ могутъ быть православныя братства. Потребность въ учрежденіи братствъ изъ рев-

нителей православія уже сознапа въ нѣкоторыхъ приходахъ, зараженныхъ штундизмомъ, напримѣръ, въ г. Таращѣ, въ с. Кердаияхъ и другихъ. Желательно, чтобы примѣру ихъ послѣдовали и другіе приходы, въ особенности тѣ, въ которыхъ появился штундизмъ или гдѣ онъ угрожаетъ появиться. Пожелавшіе учредить въ своемъ приходѣ братство должны представить епарх. начальству уставъ своего братства, составленный на основаніи Высочайше утвержденныхъ въ 8 день мая 1864 года «Правилъ о православныхъ братствахъ», которыя напечатаны въ № 14-мъ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1864 годъ, на стр. 110 и 111-й. Рекомендуемъ вниманію приходскихъ священниковъ и «Проэктъ устава для сельскихъ приходскихъ братствъ кіевской епархіи», напечатанный въ № 17-мъ Кіевск. Епарх. Вѣдомостей за 1862 годъ, стр. 571—579, а также «Бесѣды о возстановленіи братства», помѣщенныя въ №№ 3 и 4-мъ тѣхъ же Вѣдомостей за 1864 годъ. Учрежденіе братствъ при церквахъ нынѣ болѣе необходимо, чѣмъ учрежденіе страхованія отъ огня церквей и причтовыхъ домовъ, эмеритальныхъ кассъ и тому подобныхъ, несомнѣнно полезныхъ учрежденій, но имѣющихъ предметомъ своимъ обезпеченіе только причта или церкви, а не цѣлаго прихода, и притомъ обезпеченіе внѣшняго, а не внутренняго благосостоянія.



Содержаніе: Бесѣда о св. преданіи христіанской церкви.— Матеріалы для исторіи возсоединенія жителей юго-западнаго края Россіи съ православною церковью.—Православное Братство въ г. Берлинѣ при церкви Императорскаго россійскаго посольства.— Приходскія братства, какъ одно изъ главныхъ вспомогательныхъ средствъ въ борьбѣ съ штундизмомъ.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется.
Цензоръ, Протоіерей **Михаилъ Богдановъ**.

Кіевъ. типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская улица д. № 4.